

〈論 文〉
ブラジル 2010 年大統領選挙の地域性と労働者党ルラ主義の展開¹⁾

住 田 育 法

要 旨

“Eleições presidenciais 2010, no Brasil: regionalidade e evolução do lulismo e o PT pós-Lula”. O trabalho discute a popularidade da candidata Dilma Rousseff e do PT, decorrentes da confiança dos eleitores no carisma de Lula. Nele compara-se as eleições de 2002 com as de 2010 e se analisa a evolução nacional dos partidos do Brasil e o fenômeno político da regionalidade na sócio-política brasileira, a regionalidade do Nordeste pobre e a do Sul e Sudeste rico. Durante a República Velha (1889 – 1930) era a época da elite local, do “café com leite”, onde se alternavam candidatos de São Paulo e de Minas Gerais. A ditadura Vargas (1930 – 1945) veio fortemente contra esse acordo. Pode-se perceber que a influência política de Vargas terminou na década de 1990, com a emergência de F. H. C. (Fernando Henrique Cardoso). Por outro lado, se consegue observar uma tendência de regionalidade nas eleições de 2010 que, entretanto, difere da política de coronelismo do passado. Há 30 anos atrás, em 1980, o PT foi fundado como uma força do socialismo contra o PCB e o PC do Brasil, que tinham sua base nas igrejas católicas e na classe média. Lula foi presidente da entidade, após ser presidente do Sindicato dos Metalúrgicos do ABC, em São Bernardo. Lula era proveniente de uma família de agricultores pobres do interior de Pernambuco, no nordeste do país. Há 8 anos atrás, em 2002, Lula ganhou a eleição presidencial como representante do PT, apresentando-se como “um vento novo”. Acredita-se que se poderia chamar a isso de um novo populismo, em contraposição ao candidato do PSDB e PMDB, José Serra, neoliberal. Quanto à eleição presidencial de 2002, pode-se perceber que o resultado da vitória vem do forte trabalho de marketing de bastidores. FHC insistiu na necessidade da continuidade da união do PSDB, PFL e PMDB mas cada partido apresentou um candidato e a união se desfez. Para a apuração dos votos dos mais de cem milhões de eleitores, a eleição presidencial de 2002 foi apurada a partir de urnas eletrônicas. A eleição presidencial brasileira de 2002 ocorreu em dois turnos. O primeiro aconteceu em 6 de outubro de 2002, com seis candidatos e, o segundo, no dia 27 do mesmo mês. Após três tentativas frustradas, Luiz Inácio, do Partido dos Trabalhadores (PT), conseguiu eleger-se presidente, com 52.793.364 de votos, 61,27% de total de 86.164.103 votos. A última eleição presidencial, de 2010, foi realizada em 3 de outubro p.p. e nenhum dos candidatos recebeu mais do que a metade dos votos válidos. Um segundo turno foi realizado em 31 de outubro. Dilma Rousseff (PT) foi eleita com 55.752.529 votos, 56,05% de total, enquanto José Serra (PSDB) obteve 43.710.422 de votos, 46,95% do total. É importante salientar que esses quantitativos de votos representam a diversidade dos eleitores das regiões do país e das classes sócio-econômicas. Norte e Nordeste, as

regiões mais pobres e com classes de rendas mais baixas, apoiam Dilma e, ao contrário, os mais ricos, o sul e o sudeste, votaram mais em Serra. Também nota-se uma diferença entre os valores indicativos da popularidade de Lula, que atingiu, ao final do governo, quase 80% e o número dos votos da Dilma, próximos de 56%. Assim, no artigo se analisa os aspectos de regionalidade nas eleições presidenciais brasileiras, especialmente a regionalidade do Nordeste pobre e a do Sul e Sudeste ricos, bem como a evolução do lulismo do PT pós-Lula.

キーワード：ブラジル大統領選挙 (eleições presidenciais),
2002年と2010年選挙 (eleições 2002 e 2010),
ルラ (Lula), 地域性 (regionalidade),
ルラ主義の展開 (evolução do lulismo), 労働者党 (PT)

1. はじめに

2010年ブラジル総選挙における労働者党 (PT: Partido dos Trabalhadores)²⁾ 所属の候補者、特に大統領候補のデイルマ・ルセフ (Dilma Rousseff 生1947年、以下、デイルマと記す) に対する人気の背景を、北東部貧農出身のルイス・イナーシオ・ルラ・ダ・シルヴァ (Luiz Inácio Lula da Silva 生1945年、以下、ルラと記す)³⁾ のカリスマ性⁴⁾ と有権者の地域性⁵⁾ に求めることができる。本論文では、2002年と今回の2010年の選挙動向を観察しながら、特にルラと労働者党 (PT) の人気の背景に注目して、ブラジルの政党の全国規模の展開と、ブラジルの政治家の地域性を考える。

ブラジル旧共和政 (1889～1930年) は「カフェ・コン・レイテ」の地方エリートの時代⁶⁾ であったが、これをヴァルガスの独裁体制 (1930～1945年) が強く否定した。現代ブラジル政治史におけるヴァルガスの影響は、民主的な選挙体制が確立した1990年代のフェルナンド・エンリケ・



サンベルナルド・ド・カンポ金属労組本部内のルラ大統領の写真 (2010年8月撮影)

カルドーズ (Fernando Henrique Cardoso 生1931年、以下、カルドーズと記す) 政権で終わったと考えられる。しかし、2010年大統領選挙について地域性の傾向を観察することができた。北東部諸州はデイルマを推し、南部・南東部諸州は候補者ジョゼ・セーラ (José Serra 生1942年、以下、セーラと記す) を支持する、という傾向である。過去の地方ボス政治とは違う、新しい民主的な地域性の表れである。まずこの2010年ブラジル大統領選挙における地域性を詳しく観察し、その背景をルラ政権誕生にまで遡って考察したい。

2. 2010 年ブラジル大統領選挙の地域性

2010 年の大統領選挙は決選投票で、赤いシンボルカラーの労働者党 (PT) のデイルマ候補者と、トゥカーノをシンボルとする青色のブラジル社会民主党 (PSDB) のセーラ候補者の争いとなった。対立の図式は 2002 年と同じであるが、今回 2010 年は支持層の地域性のコントラスト (参照: 第 1 表) が顕著であった。

南東部のミナスジェライスとサンパウロの州知事選ではブラジル社会民主党 (PSDB) が強い⁷⁾ものの、全国レベルの投票となる大統領選挙では、労働者党 (PT) のデイルマが北東部などの支持によって圧倒的な強さを発揮した。2010 年 10 月 3 日の選挙前の 9 月 27 日実施の Datafolha⁸⁾ のブラジル大統領選挙投票行動予測によると、ブラジル全体の投票行動予測は、デイルマが 46%、セーラが 28%、マリーナ・シルヴァ (Maria Osmarina Marina Silva Vaz de Lima 生 1958 年、以下、マリーナと記す) が 14% であるが、地域別では、北東部が、デイルマ 59%、セーラ 19%、マリーナ 11%、北部・中西部では、デイルマ 44%、セーラ 30%、マリーナ 17%、南東部では、デイルマ 41%、セーラ 31%、マリーナ 17%、南部では、デイルマ 39%、セーラ 35%、マリーナ 10% であった。つまり北東部は、セーラとマリーナを合わせてもデイルマの 59% に及ばないが、南部では、セーラとマリーナの合計が 45% となり、デイルマの 39% を超えている。まさに、地域格差を反映して、豊かな地域はセーラを、貧しい地域はデイルマを推す構図が鮮明となっていた。

選挙前の 9 月 28 日・29 日実施の Datafolha⁹⁾ のブラジル大統領選挙投票行動予測によると、白票や無効、不明を除く有効な投票行動予測は、デイルマが 52%、セーラが 31%、マリーナ 15% となり、1 次選挙で決着するとの様相であった。地域別では、ブラジル全体が、デイルマ 47%、セーラ 28%、マリーナ 14%、北東部が、デイルマ 59%、セーラ 21%、マリーナ 10%、北部・中西部では、デイルマ 43%、セーラ 31%、マリーナ 19%、南東部では、デイルマ 43%、セーラ 30%、マリーナ 17%、南部では、デイルマ 42%、セーラ 35%、マリーナ 10% と、デイルマの微増とマリーナの頑張りが明らかとなった。

この傾向は、グローボ TV が 9 月 30 日 (木) の深夜に約 2 時間かけて行った、大統領 1 次選挙直前最終討論後に、10 月 1 日 (金) から 2 日 (土) にかけての Datafolha が実施した世論調査結果においても際立っていた。ブラジル全体が、デイルマ 47%、セーラ 29%、マリーナ 17% であるが、地域別では次のとおりであった。

北東部：

デイルマ 61% セーラ 19% マリーナ 12%

北部・中西部：

デイルマ 44% セーラ 32% マリーナ 18%

南東部：

デイルマ 41% セーラ 31% マリーナ 19%

南部：

デイルマ 40% セーラ 38% マリーナ 12%

第1表 ブラジルの地域区分とムニシピオ・人口分布 (2000年)

地域区分	州別ムニシピオ数	地域別ムニシピオ数	(%)	人口(人)	(%)
北東部	BA = 415, PB = 223 PI = 221, MA = 217 PE = 185, CE = 184 RN = 166, AL = 101 SE = 75	1,787	32.4	47,741,711	28.12
南東部	MG = 853, SP = 654 RJ = 91, ES = 77	1,675	30.4	72,412,411	42.65
南部	PR = 399, SC = 293 RS = 467	1,159	21.0	25,107,616	14.79
北部	PA = 143, TO = 139 AM = 62, RO = 52 AC = 22, AP = 16 RR = 15	449	8.1	12,900,704	7.60
中西部	GO = 242, MT = 126 MS = 77, DF = 1	446	8.1	11,636,728	6.85
国全体	5,516	5,516	100.0	169,799,170	100.00

(出所) IBGE-2000年国勢調査に基づき筆者が作成。

略号 アクレ州 = AC, アラゴアス州 = AL, アマゾナス州 = AM, アマバ州 = AP, バイア州 = BA, セアラ州 = CE, 連邦区 = DF, エスピリトサント州 = ES, ゴイアス州 = GO, マラニョン州 = MA, ミナスジェライス州 = MG, マトグロッソドスル州 = MS, マトグロッソ州 = MT, パラ州 = PA, バライバ州 = PB, ペルナンブコ州 = PE, ピアウイ州 = PI, バラナ州 = PR, リオデジャネイロ(以下, リオと略す)州 = RJ, リオグランデドノルテ州 = RN, ロンドニア州 = RO, ロライマ州 = RR, リオグランデドスル州 = RS, サンタカタリナ州 = SC, セルジペ州 = SE, サンパウロ州 = SP, トカンティンス州 = TO。

地域性の傾向は、1次選挙の1ヵ月前から観察できたのである。Datafolhaの調査¹⁰⁾が414ムニシピオの1万1,660人に対して9月の8日、9日に実施した1次選挙における主要な候補者の地域別の投票行動予測は次のとおりであった。

北東部：

デイルマ 63% セーラ 18% マリーナ 8%

北部・中西部：

デイルマ 47% セーラ 29% マリーナ 14%

南東部：

デイルマ 46% セーラ 29% マリーナ 13%

南部：

デイルマ 43% セーラ 35% マリーナ 9%

このように、北東部ではデイルマが強く、南部ではセーラが健闘しているという傾向を観察できたが、この地域性はさらに1次選挙から決選投票に向けても継続するのであって、単なる一時的な現象ではなく、より永続的な傾向であることが確認できた。10月3日(日)の選挙結果では、デイルマの投票が50%に達しなかった¹¹⁾ため、セーラとの決選投票となったものの、デイルマが勝利した。

なお、高等選挙裁判所(TSE)の発表による26州1連邦区¹²⁾別の1次選挙投票数の比率は第

2 表のとおりである¹³⁾。

第 2 表 2010 年 26 州 1 連邦区別 1 次選挙投票数の比率 (%)

	デイルマ	セーラ	マリーナ
AC	23.92	52.12	23.45
AL	50.92	36.46	11.50
AM	64.98	8.47	25.71
AP	47.38	21.36	29.71
BA	62.62	20.98	15.74
CE	66.30	16.36	16.36
DF	31.74	24.30	41.96
ES	37.25	35.44	26.26
GO	42.23	39.48	17.18
MA	70.65	15.09	13.59
MG	46.98	30.76	21.25
MS	39.86	42.35	16.88
MT	42.94	44.16	12.00
PA	47.93	37.70	13.39
PB	53.21	28.43	17.64
PE	61.74	17.37	20.30
PI	67.09	20.93	11.41
PR	38.94	43.94	15.91
RJ	43.76	22.53	31.52
RN	51.76	28.14	19.16
RO	40.74	45.39	12.70
RR	28.72	51.03	18.77
RS	46.95	40.59	11.33
SC	38.71	45.77	13.99
SE	47.67	38.05	13.26
SP	37.31	40.66	20.77
TO	50.98	27.99	20.56

南部と南東部の 7 州では、デイルマの得票率が、低い順に、エスピリトサントが 37.25%、サンパウロが 37.31%、サンタカタリナが 38.71%、パラナが 38.94%と 30%台、リオが 43.76%、リオグランデドスルが 46.95%、ミナスジェライスが 46.98%となっている。北東部のマラニョンが 70.65%、ピアウイが 67.09%、セアラが 66.30%、バイアが 62.62%、ベルナンブコが 61.74%と 60%台、パライバが 53.21%、リオグランデドノルテが 51.76%、アラゴアスが 50.92%であることとは好対照である。なお、マラニョンの高い数字は、ブラジル民主運動党 (PMDB) 所属のジョゼ・サルネイ元大統領 (José Ribamar Sarney de Araújo Costa 生 1930 年、以下、サルネイと記す) の地盤であることの反映であろう。ともあれ、地域格差がそのまま得票に影響を与えたことを推測できる。

この傾向は、2010 年 10 月 31 日 (日) の決選投票においても同じであった。ブラジル全体では、デイルマが 56.05%、セーラが 43.95%とデイルマの当選であったが、2002 年決選投票の結果¹⁴⁾と比較した 26 州 1 連邦区では第 3 表のとおりである¹⁵⁾。

第3表 2010年・2002年26州1連邦区別決選投票比較 (%)

	2010年		2002年	
	デイルマ	セーラ	ルラ	セーラ
AC	30.32	69.68	59.94	40.06
AL	53.64	46.36	56.39	43.61
AM	80.57	19.43	69.88	30.12
AP	62.66	37.34	75.51	24.49
BA	70.85	29.15	65.69	34.31
CE	77.35	22.65	71.78	28.22
DF	52.81	47.19	62.26	37.74
ES	49.17	50.83	59.36	40.64
GO	49.25	50.75	57.08	42.92
MA	79.09	20.91	58.48	41.52
MG	58.45	41.55	66.45	33.55
MS	44.87	55.13	55.14	44.86
MT	48.89	51.11	54.46	45.54
PA	53.20	46.80	52.65	47.35
PB	61.55	38.45	57.02	42.98
PE	75.65	24.35	57.07	42.93
PI	69.98	30.02	60.73	39.27
PR	44.56	55.44	59.22	40.78
RJ	60.48	39.52	78.97	21.03
RN	59.54	40.46	58.64	41.36
RO	47.37	52.63	55.56	44.44
RR	33.44	66.56	65.55	34.45
RS	49.06	50.94	55.84	44.16
SC	43.39	56.61	64.14	35.86
SE	53.56	46.44	57.50	42.50
SP	45.95	54.05	55.39	44.61
TO	58.88	41.12	54.03	45.97

(出所) FOLHA.com と Folha on line に基づき筆者が作成。

2010年決選投票では南部と南東部で、リオの60.48%とミナスジェライスのデイルマの58.45%を除いて、他の5州で得票率が低く、特にサンタカタリナが43.39%、パラナが44.56%、サンパウロが45.95%、リオグランデドスルが49.06%、エスピリトサントが49.17%と50%を割っている。逆に、マラニョンが79.09%、セアラが77.35%、バイアが70.85%、ペルナンブコが75.65%、ピアウイが69.98%、パライバが61.55%、リオグランデドノルテが59.54%、アラゴアスが53.64%と北東部のすべてにおいて50%を超えており、選挙結果は1次選挙同様、デイルマ優位の北、セーラ優位の南となった。

興味深いことは、2002年の大統領選挙においては、26州1連邦区すべてにおいてルラがセーラに対して優位であったことである。今回の2010年のような地域格差に連動する現象は見られなかったのである。その背景は、当時野党労働者党(PT)の名誉党首である北東部貧農出身のルラが大統領選に勝利した2002年10月の選挙結果は、ブラジル国民の大多数が変革を求めたことの証であると評することができるからである。今回は、豊かな地域の有権者はセーラを、貧しい地域ではデイルマを推す構図が鮮明となった。労働者党にとって、この展開は、明らかにルラ主義

の徹底によるものであった。

3. 投票行動の社会性と労働者党 (PT) のルラ主義

今回の大統領選挙では学歴の違いによって、労働者党 (PT) のデイルマ候補者と、ブラジル社会民主党 (PSDB) のセーラ候補者に対する投票行動が異なっていた。2010 年 10 月 26 日になされた Datafolha¹⁶⁾ の学歴別投票行動予測は以下のとおりである。

初等教育卒：

デイルマ 55% セーラ 32%

中等教育卒：

デイルマ 47% セーラ 41%

高等教育卒：

デイルマ 39% セーラ 49%

このように、社会階層の違いが両者の支持にコントラストを生んでいたのである。この背景は、ルラ大統領のカリスマ性に繋がるものであろう。例えば、極貧の中から、母親の愛情に包まれて成長し、やがてブラジルの大統領に選ばれたルラのを描いた映画『ルラ、ブラジルの息子』が、オスカーを競う 2011 年のアカデミー賞の外国映画部門にブラジル代表としてエントリーすることが選挙戦のさなかに決定¹⁷⁾ した。ルラ政権の政策の効果に加えて、ルラ主義を訴える戦略は実に巧みである。この巧みさは、実際の選挙宣伝においても見られた。2010 年 8 月 22 日『フォーリャ・デ・サンパウロ』¹⁸⁾ 日曜版に掲載された、所得別の 1 次選挙投票予測において、TV による選挙宣伝について、以下のような状況が示されている。

○所得 最低賃金 2 倍まで：

TV 選挙宣伝を見た 30%，見なかった 70%。

デイルマ支持 49%，セーラ支持 29%。

○所得 最低賃金 2～5 倍：

TV 選挙宣伝を見た 35%，見なかった 65%。

デイルマ支持 49%，セーラ支持 31%。

○所得 最低賃金 5～10 倍：

TV 選挙宣伝を見た 46%，見なかった 54%。

デイルマ支持 46%，セーラ支持 28%。

○所得 最低賃金 10 倍以上：

TV 選挙宣伝を見た 45%，見なかった 55%。

デイルマ支持 28%，セーラ支持 41%。

低所得者層の 49% がデイルマを支持し、高所得者層の 41% がセーラ支持という結果が興味深い。2010 年 8 月 27 日の同紙¹⁹⁾ において、選挙運動のうまさでデイルマ (PT) が優れていることが紹介されていた。特に、「セーラの政党支持者であるトゥカーノ陣営まで、デイルマの宣伝の巧みさを評価」とコメントして、8 月 23・24 日の両日に実施された調査結果の数字を紹介している。候補者全員に対しては、デイルマが 54% と圧倒的であり、続いてセーラ 26%、マリーナ 7% と合計 87% となっている。8 月 20 日に遡った、8 月 23・24 日に至る上位 3 候補に対する支持者別の

数字は以下のとおりである。

「誰の選挙宣伝が優れているか」（百分比 8月20日→8月23・24日）

○ディルマ支持者の回答：

ディルマ 71 → 77%， セーラ 12 → 9%， マリーナ 4 → 4%

○セーラ支持者の回答：

ディルマ 19 → 22%， セーラ 63 → 61%， マリーナ 6 → 4%

○マリーナ支持者の回答：

ディルマ 34 → 32%， セーラ 11 → 18%， マリーナ 32 → 37%

つまり前頁の数字からも分かるように、TVの選挙宣伝に左右されない圧倒的多数の貧困層がディルマを支持しているのである。一方、最低賃金10倍以上の富裕層はTVの選挙宣伝を見ており、セーラを支持している。このような支持者の投票行動から、宣伝を見ていないのに「優れている」と評価する貧困層の姿勢には矛盾が見られるが、むしろこの点にディルマを支持する層が元大統領のルラと労働者党（PT）に強い信頼を置いていることを窺い知ることができ、「ルラ主義」を継承する労働者党（PT）の過去と未来の展開に注目する意味を指摘できるのである。

さて、2010年総選挙として、513名の連邦下院議員が選出されたが、高等選挙裁判所（TSE²⁰）によれば、その特徴は議員の51.4%である264名の出身州、つまり誕生州が、ミナスジェライスが67名、サンパウロが66名、リオが50名、バイアが41名、リオグランデスルが40名であった。旧共和政期の地方エリート体制のカフェ（サンパウロ）・コン・レイテ（ミナス）と、その後のヴァルガスのガウーシヨ（リオグランデスル）、それに、旧都のあるバイアとリオが強いことが分かる。ブラジル政界の過去から現在への継続性の証しである。

労働者党（PT）は2010年には89名の下院議員を当選させた²¹）ので、これを513名で割ると、17.3%が与党PTの議員となる。地元出身の議員は383名であるので、この割合は74.7%に及んでいる。そして、以下の資料によって、26州1連邦区のすべてにわたって地元出身議員の当選者数の割合が高いなか、労働者党（PT）が広く全国規模の展開を見せていることが分かる。

第4表 26州1連邦区における労働者党（PT）員数（人）

	総当選者数（地元出身議員数）／（PT）		総当選者数（地元出身議員数）／（PT）
AC	8（6）／2	PB	12（11）／1
AL	9（7）／0	PE	25（22）／4
AM	8（5）／1	PI	10（8）／2
AP	8（7）／2	PR	30（25）／5
BA	39（33）／10	RJ	46（35）／5
CE	22（21）／4	RN	8（4）／1
DF	8（1）／3	RO	8（1）／1
ES	10（8）／1	RR	8（3）／0
GO	17（8）／1	RS	31（30）／8
MA	18（14）／1	SC	16（11）／4
MG	53（44）／8	SE	8（5）／1
MS	8（5）／2	SP	70（50）／16
MT	8（4）／2	TO	8（4）／0
PA	17（11）／4	計	513（383）／89

上院議員は、以下のような所属政党の分布となった。労働者党（PT）がルラ政権下で離常者を生みながら上院議員についても全国政党として広く影響を広げている²²⁾。

AC	PT + PMN
AL	PP + PMDB
AM	PMDB + PC do B
AP	PSOL + PMDB
BA	PT + PSB
CE	PMDB + PT
DF	PDT + PSB
ES	PMDB + PR
GO	DEM + PSDB
MA	PMDB + PMDB
MG	PSDB + PPS
MS	PT + PMDB
MT	PR + PDT
PA	PSDB + PSOL
PB	PMDB + PMDB
PE	PTB + PT
PI	PT + PP
PR	PT + PMDB
RJ	PT + PRB
RN	PMDB + DEM
RO	PMDB + PP
RR	PMDB + PT
RS	PT + PP
SC	PMDB + PSDB
SE	PSC + PSB
SP	PSDB + PT
TO	PR + PMDB

ここで今、労働者党（PT）とルラ主義の関係を、民政移管からルラ政権誕生に至る展開に遡って、一瞥しておきたい。1985年に約20年間続いた軍部独裁の政権が終わり、間接選挙によって民主的な政権が誕生した。軍政継承の民主社会党（PDS）が支持するサンパウロ州出身パウロ・マルーフ（Paulo Maluf 生1931年、以下、マルーフと記す）とタンクレード・デ・アルメイダ・ネーヴェス（Tancredo de Almeida Neves 生1910-没85年、以下、ネーヴェスと記す）が立候補し、代議員投票による大統領選挙によってネーヴェスがマルーフを破った。グローボ・テレビなどメディアの後押しもあったが、ブラジル民主運動党（PMDB）など野党各党と与党の一部の支持を得ての当選であったが、就任前に急逝し、大統領に空位が生じたため、北東部マラニオン州出身の副大統領ジョゼ・サルネイが大統領に昇格した。軍政時代には自由前線党（PFL：Partido da Frente Liberal）の前身、民主社会党（PDS）の党首であったサルネイが、大統領選挙のときは、ブラジ

ル民主運動党（PMDB）の党员となり、これによって、軍政2大政党の与党と野党は流れを1つにした²³。サルネイ政権は1987年2月に中長期債務の利払い中止の宣言を行い日本をはじめ世界の多くの国から国際的信用を失うなど経済運営では失敗したものの、1988年10月に民主的な新憲法を公布した。労働者階層の保護や民族資本への優遇処置がなされ、従来の「大統領令」も禁止され、大統領の権限も縮小し、逆に国会の権限が強化されたのである。この1988年憲法の規定に基づく最初の大統領が、フェルナンド・コロール・デ・メーロ（Fernando Collor de Mello 生1949年、以下、コロールと記す）であり、1979年に創設された労働者党（PT）党首であるルラ候補を破って当選した。この決選投票でルラは、のちにカルドーズの後継者と目されながら2001年に病没したサンパウロ州知事のコーヴァス（Mário Covas 生1930-没2001年）やリオ州知事を2期つとめた民主労働党（PDT）所属のレオネル・デ・モウラ・ブリゾラ（Leonel de Moura Brizola 生1922年）らの支持を得たが、ブラジル最大のシェアを持つ巨大メディアのグローボ・テレビなどの反ルラ攻勢などもあって破れた。この国民による大統領直接選挙は、ポピュリズムのジャニオ・クアドロスが当選した1960年の大統領選挙以来29年ぶりであった。汚職疑惑により、1992年12月、コロールは突如引退することになったものの、コロール政権において始まった新自由主義と呼ばれる自由化の改革は、続くイタマル・フランコ（Itamar Franco 生1930年、以下、イタマルと記す）政権およびカルドーズ政権においても、続くことになった。コロール引退によって、ブラジル民主運動党（PMDB）に所属する、イタマル・フランコ副大統領が、大統領に昇格した。イタマル政権（1992年12月～1994年12月）下で、インフレ収束を目指す「リアル計画」が1993年末に提示され、1994年に大蔵大臣のカルドーズによりインフレ収束の新通貨リアルが誕生した。インフレ国ブラジルは、インフレなき国への変身を遂げた。

1994年に、インフレなき経済改革をすすめる指導者としてカルドーズが、ブラジル社会民主党（PSDB）と自由前線党（PFL）の支持を得て、労働者党（PT）のルラを破って、大統領選に当選し、1995年1月に就任した。カルドーズは、文民政権初期には、与党ブラジル民主運動党（PMDB）のリーダー的存在であったが、1988年にこの分派であるブラジル社会民主党（PSDB）創設に参加していた。カルドーズは、「従属学派」のもっとも重要な理論家の1人として日本でもよく知られた社会学者であり、ブラジル国内における地域的社会的格差を批判していたが、政権を担うと自由競争を容認する経済の開放をかけた、外国資本を積極的に誘致し、国際競争時代に乗り遅れないブラジルを目指した。1997年6月に、カルドーズ大統領は、政権支持勢力の協力を得て、憲法改正を実行し、選挙を経て1999年1月に大統領に再任された。ブラジルの公認政党は当時30²⁴）にのぼったが、カルドーズ政権下の有力政党は、与党では、上院の最大勢力ブラジル民主運動党（PMDB）や下院で最大勢力を有する自由前線党（PFL）、さらに上院・下院ともに強い勢力をもつブラジル社会民主党（PSDB）を始めとして、ブラジル進歩党（PPB）とブラジル労働党（PTB）、野党では、労働者党（PT）や民主労働党（PDT）、ブラジル社会党（PSB）、社会大衆党（PPS = 旧PCB）、ブラジル共産党（PC do B）などに収斂していた。

ブラジル社会民主党（PSDB）に所属するカルドーズ大統領は、2002年大統領選挙に際して、与党では、PSDB、PFL、PMDBが連立を維持することが必要であることを強調していたが、実際には、PSDBからセーラ衛生大臣、PFLからマラニョン州知事のロゼアナ・サルネイ（Roseana Sarney 生1953年-）、PMDBからミナス州知事のイタマルなど、独自の候補者が出ようとしていた。世論調査で人気1位の労働者党（PT）のルラに対抗するため、ミナス州知事のイタマル、

元リオ州知事の民主労働党 (PDT) 所属のプリゾラ、大臣の経験のある元セアラ州知事で野党の社会大衆党 (PPS) 所属のシーロ・ゴメス (Ciro Gomes 生 1957 年-) の 3 名が、選挙 1 年前の 2001 年 8 月に選挙協力の会見を行ったことは当時、注目された。2002 年、与党のブラジル社会民主党 (PSDB) に所属するカルドーズ大統領は、与党では、PSDB、自由前線党 (PFL)、ブラジル民主運動党 (PMDB) が連立を維持することが必要であることを強調していたが、それぞれに独自の候補者が示されて、連立には失敗した。選挙は有権者が 1 億人を超える電子投票であった。大統領選挙の有効得票数は、第 1 回の候補者 6 名の合計が 8,492 万 8,204 票、ルラがこの 46.44% の 3,944 万 3765 票、決選投票は、合計が 8,616 万 4,103 票、ルラがその 61.27% で 5,279 万 3,364 票を得て、2002 年大統領選挙で勝利したのである。これによって、労働者党 (PT) のルラ主義が形成され、今回の 2011 年大統領選挙におけるデイルマの勝利に繋がるのである。

4. 古都リオの北と南のコントラスト

大都市における大統領選挙決選投票における支持層の分布状況を、古都リオ市に関して調べてみよう²⁵⁾。

リオ市全体では、デイルマ 60.48%、セーラ 39.52% の結果であるが、第 5 表の地区 (投票所) においては、セーラが優勢であった。いずれも瀟洒な南地区である。

第 5 表 2010 年リオ南地区投票所別比率および得票数 [% (得票数)]

投票所	デイルマ	セーラ
Maracanã/Tijuda	45.76 (8,113)	54.24 (9,615)
Andraí/Tijuca/Vila Esabel	49.61 (17,682)	50.39 (17,960)
Tijuca	48.04 (10,661)	51.96 (11,529)
Tijuca	41.51 (20,013)	58.49 (28,201)
Grajaú/Vila Isabel	47.94 (11,810)	52.06 (12,825)
Alto da Boa Vista/Barra/Itanhangá	30.72 (15,744)	69.28 (35,503)
Jd. Botânico/Lagoa	34.54 (6,318)	65.46 (11,976)
Cosme Velho/Laranjeiras	44.41 (15,006)	55.59 (18,780)
Flamengo	38.97 (11,229)	61.03 (17,583)
Botafogo/Urca	41.52 (9,795)	58.48 (13,797)
Botafogo/Humaitá	42.66 (14,386)	57.34 (19,333)
Copacabana/Leme	40.98 (9,798)	59.02 (14,110)
Copacabana	38.45 (7,829)	61.55 (12,531)
Copacabana	39.67 (9,000)	60.33 (13,688)
Copacabana	34.88 (7,043)	65.12 (13,150)
Copacabana	38.87 (11,683)	61.13 (18,374)
Ipanema	27.16 (5,606)	72.84 (15,038)
Leblon/Gávea	30.64 (10,749)	69.36 (24,330)
Barra/Camorim/Recreio/Vargem Grande/Vargem Pequena	39.7 (24,530)	60.3 (37,266)

(出所) *Estado de São Paulo* のネット資料²⁵⁾ に基づき筆者が作成。

多くがリオの南地区 (Zona Norte) として知られる、以上の地区を除く残りすべてにおいて、デイルマが優勢であった。これは低所得階層に限らず、広く一般のリオ市民がルラや労働者党 (PT)

の「理念」に共感したためであろう。さらに、セーラとの比較でデイルマの得票数が5割を超えたのは、南ではなく北地区（Zona Norte）や中心街であった。ブラジル全体の地域性に貧しい北と豊かな南の格差が観察されたが、古都リオでは都市空間において南北の格差が存在し、これが有権者の投票行動に反映したのである。第6表がデイルマが優勢な地区（投票所）の統計である。

第6表 2010年リオ北地区など投票所別比率および得票数 [% (得票数)]

投票所	デイルマ	セーラ
Bonsucesso/Inhauma/Ramos Tomás/Coelho	80.95 (30,053)	19.05 (7,073)
Bonsucesso/Del Castilho Higienópolis/Inhauma	73.71 (25,920)	26.29 (9,243)
Engenho da Rainha/Inhauma Olaria	71.76 (19,414)	28.24 (7,640)
Olaria/Ramos	73.46 (16,291)	26.54 (5,885)
Bom Sucesso/Ramos	67.09 (19,870)	32.91 (9,746)
Fundão/Galeão/Jd. Guanabara Portuguesa/Tubiacanga	72.63 (40,603)	27.37 (15,300)
São Cristóvão/Caju	52.83 (22,707)	47.17 (20,276)
Cachambi/Engenho Novo Jacaré/Maria da Graça/Rocha	67.15 (22,378)	32.85 (10,946)
Cachambi/Del Castilho Engenho Novo/ Maria da Graça/Méier	72.11 (24,690)	27.89 (9,548)
Cachambi/Del Castilho Engenho de Dentro/ Méier Todos os Santos	57.38 (15,550)	42.62 (11,549)
Encantado/Engenho de Dentro Piedade	60.12 (16,636)	39.88 (11,037)
Encantado/Engenho de Dentro Piedade	62.94 (15,593)	37.06 (9,181)
Água Santa/Cascadura/Encantado Piedade/Quintino Bocaiúva	64.19 (22,759)	35.81 (12,697)
Engenho de Dentro Todos os Santos/Méier	57.31 (17,530)	42.69 (13,060)
Engenho Novo Lins de Vasconcelos/Méier	55.78 (18,440)	44.22 (14,616)
Abolição/Engenho de Dentro Pilares	68.25 (13,936)	31.75 (6,482)
Engenho Novo/Riachuelo/Rocha São Francisco Xavier	60.51 (17,892)	39.49 (11,678)
Benfica/Mangueira/Triagem	77.36 (20,945)	22.64 (6,128)
Centro/Paquetá/Saúde	68.61 (12,056)	31.39 (5,515)
Centro/Cidade Nova/Santo Cristo	61.31 (14,872)	38.69 (9,386)
Catumbi/Estácio/Rio Comprido	64.85 (24,457)	35.15 (13,258)
Bairro de Fátima/Catumbi Santa Teresa	64.34 (13,416)	35.66 (7,437)
Catete/Glória/Lapa	54.27 (16,121)	45.73 (13,583)
Tijuca	54.19 (15,221)	45.81 (12,869)
Gávea/Rocinha/São Conrado Vidigal	62 (20,630)	38 (18,776)

Andraí/V. Isabel/Maracanã	56.59 (19,254)	43.41 (14,770)
Freguesia JPA	52.1 (21,010)	47.9 (19,320)
Anil/Cidade de Deus/Gardênia Azul Pechincha/Rio das Pedras	65.59 (47,509)	34.41 (24,929)
Cucuia/Cocotá/Ribeira/Zumbi	60.45 (19,882)	39.55 (13,009)
Bancário/Dende/Freguesia/Guarabu Moneró/Tauá	60.03 (22,339)	39.97 (14,873)
Brás de Pina/Olaria/Penha/Penha Circular	63.13 (18,606)	36.87 (10,868)
Brás de Pina/Cordovil/Parada do Lucas	70.05 (20,860)	29.95 (8,917)
Penha	73.75 (23,517)	26.25 (8,371)
Brás de Pina/ Vila Circular/Vila da Penha	67.48 (20,750)	32.52 (10,000)
Brás de Pina/ Cordovil/Parada de Lucas Vila da Penha/Vista Alegre	66.05 (21,578)	33.95 (11,091)
Jd. América/Parada de Lucas/Vigário Geral	68.78 (22,473)	31.22 (10,201)
Acari/Irajá/Pq. Colúmbia/Pavuna	68.97 (25,322)	31.03 (11,390)
Colégio/ Irajá/Vila da Penha	65.53 (29,504)	34.47 (15,519)
Irajá/Vicente de Carvalho/Vila da Penha Vila Kosmos	63.64 (18,986)	36.36 (10,848)
Cascadura/Cavalcanti/Quintino Bocaiúva Tomás Coelho	66.35 (13,180)	33.65 (6,684)
Cascadura/Madureira/Oswaldo Cruz	66.89 (10,311)	33.11 (5,103)
Cavalcanti/Engenheiro Leal/Madureira Tomás Coelho/Vaz Lobo/Vicente de Carvalho	72.42 (20,935)	27.58 (7,972)
Irajá/Madureira/Rocha Miranda/Turiaçu Vaz Lobo	67.22 (25,159)	32.78 (12,267)
Coelho Neto/Colégio/Honório Gurgel Rocha Miranda	68.57 (29,629)	31.43 (13,578)
Acari/Barros Filho/Costa Barros/Pavuna	71.82 (19,900)	28.18 (7,807)
Anchieta/Costa Barros/Pavuna Ricardo do Albuquerque	69.19 (32,629)	30.81 (14,531)
Anchieta/Deodoro/Ricardo do Albuquerque	68.58 (24,882)	31.42 (11,399)
Deodoro/Guadalupe	70.36 (25,802)	29.64 (10,872)
Deodoro/Magalhães Bstos/Realengo	68.13 (16,737)	31.87 (7,830)
Magalhães Bstos/Realengo	67.46 (17,864)	32.54 (8,618)
Realengo	68.6 (21,917)	31.4 (10,032)
Padre Miguel/Realengo	66.86 (21,423)	33.14 (10,620)
Bento Ribeiro/Honório Gurgel Mar. Hermes/Oswaldo Cruz	66.84 (22,909)	33.16 (11,367)
Bento Ribeiro/Mar. Hermes/V. Militar	63.81 (15,414)	36.19 (8,741)
Bento Ribeiro/Campo dos Afonsos Jd. Sulacap/Vila Valqueire	56.65 (16,176)	43.35 (12,379)
Caminho/Praça Seca	62.81 (24,144)	37.19 (14,295)
Tanque/Taquara	61.65 (34,400)	38.35 (21,399)
Bangu/Padre Miguel	65.38 (14,982)	34.62 (7,934)
Bangu/Padre Miguel/Realengo	68.07 (18,405)	31.93 (8,635)
Bangu/Jd. Bangu/Vila Kennedy	71.86 (26,222)	28.14 (10,266)
Bangu/Senador Camará	69.89 (30,086)	30.11 (12,963)
Bangu/Senador Camará	66.56 (10,797)	33.44 (5,425)
Bangu/Senador Camará	66.33 (20,421)	33.67 (10,365)

Campo Grande/Santíssimo Sen. Vasconcelos	65.41 (30,306)	34.59 (16,028)
Augusto Vasconcelos/Santíssimo Senador Camará	67.29 (18,928)	32.71 (9,199)
Campo Grande/ Sen. Vasconcelos	63.38 (30,691)	36.62 (17,733)
Campo Grande	64.12 (15,687)	35.88 (8,779)
Campo Grande/Inhaoíba	65.73 (29,107)	34.27 (15,179)
Afonso Vizeu/Benjamin Dumont Campo Grande/Cantagalo/Inhaoíba São Jorge/Vilar Carioca	64.02 (24,556)	35.98 (13,800)
Guaratiba/Campo Grande Ilha Guaratiba/Padre de Guaratiba	61.67 (25,381)	38.33 (15,777)
Guaratiba/Nova Sepetiba Pedra de Guaratiba/Santa Cruz/Sepetiba	66.81 (28,805)	33.19 (14,307)
Campo Grande/Cosmos/Inhaoíba/Paciência Santa Cruz	68.16 (40,495)	31.84 (18,913)
Cosmos/ Paciência/Santa Cruz	66.77 (25,586)	33.23 (12,733)
Santa Cruz	67.25 (20,663)	32.75 (10,061)
Santa Cruz	68.36 (23,664)	31.64 (10,951)

(出所) *Estado de São Paulo* のネット資料²⁵⁾に基づき筆者が作成。

古都リオの低所得者層がデイルマに投票した理由は、ルラ政権による貧者支援の政策を評価し、労働者党政権の今後にも期待したからであろう。ファヴェーラを含む北のすべての地区でデイルマが5割を超えたことの意味は大きい。「デイルマ＝ルラ＝労働者党＝貧者の味方」の構図が広く低所得者層に浸透した証しでもあろう。

サンパウロなどの他の大都市においても、富裕層がセーラを推し、貧困層がデイルマに投票する傾向が見られるものの、選挙結果は、2010年ブラジル総選挙の大統領決選投票において、「ルラ主義」を継承する労働者党(PT)のデイルマ・ルセフ候補が、投票総数1億660万6,214票のうち、5,575万2,529票(56.05%)を得て当選を果たしたのである。セーラ(PSDB)は、4,371万1,388票(43.95%)であった²⁶⁾。

5. おわりに

30年前の1980年に、ブラジル共産党(PCB, PC・DO・B)に対抗する社会主義勢力から、カトリック教会や中産階級をも基盤として、ABCパウリスタ地区のサンベルナルド・ド・カンポ金属労組委員長のルラによって労働者党(PT)が結成された。冒頭でも述べたようにルラは、北東部ペルナンブコ州内陸部の貧農出身である。8年前の2002年大統領選挙には、このルラが、新自由主義を掲げる与党ブラジル社会民主党(PSDB)とブラジル民主運動党(PMDB)が支持する候補者セーラに対して、新ポピュリズムとも呼べる新風を巻き起こして闘い、決選投票ではブラジル民主



デイルマ・シルヴァ(サンパウロ大学教授)とサンベルナルド・ド・カンポ金属労組本部前にて(右 筆者 2010年8月撮影)

運動党 (PMDB) も取りこんで野党労働者党 (PT) として勝利したのである。この状況が 2010 年の今回の大統領選挙においては、全国レベルでは、北東部の貧困地域、大都会では、古都リオのように低所得者層の居住区が労働者党 (PT) のデイルマを推し、裕福な南部・南東部や瀟洒な都市環境の住民は、反デイルマの姿勢を鮮明としたのである。選挙に勝利できたのは、強力なルラ主義を徹底させたことによるものであった。それは、過去のカリスマ的政治家のヴァルガスやジュセリーノ・クビシェッキが見せた、ブラジル国民への楽観的な期待の表現に繋がるものであろう。ヴァルガスの「ブラジリダーデ」であり、クビシェッキの「50 年の進歩を 5 年」の標語をうたった国民意識の高揚政策である。ルラが見せたのは、貧者も富者も共に豊かな誇り高いブラジルの前進である。これに、BRICs の環境や資源大国の現実、中間層増加などの傾向が重なり、高い支持層獲得に繋がったのである。決して、貧者のみへの政策が成功したのではない。

まさにルラで始まった、ABC パウリスタ地区の労働運動が今、ブラジルという国家の国際舞台における政治的、経済的な役割の高まりの中で、新しい展開を迎えている。ストライキと賃上げ要求だけの運動の時代は終わり、労使の交渉はより効率的な方法を求められている。従来の法制の中に「ブラジル・コスト」と呼ぶような非効率性が見られるのであれば、十分に検討し、これを改善することも必要であろう。さらに整備が求められているのは、都会のファヴェーラの住人たちや農村の土地なし農民のような貧困層に対する権利の保障である。こうした困難な舵取りを今、赤いシンボルカラーの労働者党 (PT) のデイルマがどのように進めるのか、注目していきたい。

注

- 1) 本論文は、2010 年 11 月 13 日開催の 2010 年度ラテン・アメリカ政経学会第 47 回全国大会（慶應義塾大学湘南藤沢キャンパス τ (タウ) 館 1 階 11 教室）で発表した研究報告に加筆、訂正したものである。なお、研究のための資料収集は、2009-2010 年度科学研究費補助金（基盤研究 A）の助成を受けた「国家社会システムの転換と政党の変容・再生—ポスト新自由主義期中南米の比較研究」と題する研究代表者村上勇介准教授の研究グループに参加することにより実施できた。記して感謝の意を申しあげたい。
- 2) 1979 年に政党結成を認める新法が成立したとき、ルラが結成し、党首となる。1989 年、1994 年、1998 年に大統領に立候補し、いずれも敗れ、1999 年に PT 党首を引退、名誉党首となる。参照：*Almanaque Abril: quem é quem na história do Brasil*. Abril Multimídia, São Paulo, 2000. pp. 296-297.
- 3) 生年月日：1945 年 10 月 6 日。出生地：ペルナンブコ州ガラニユンス (Garanhuns) ムニシピオ。住所：São Bernardo do Campo (SP)。資格：旋盤工 (国立職業訓練サービス)。学歴：1958 年初等課程 5 年生マルシリオ・ディアス中学校 (サンパウロ市) 卒業、1961 年 冶金作業員訓練校修了。職歴：1969 年 サンパウロ州サンベルナルド・ド・カンボ市及びジアデマ市で、冶金・機械・電気器具工業労働者組合執行部委員を務める、1975 年 同労働組合委員長、1978 年 同労働組合委員長 (再選)、1980 年 労働者党 (PT) を結成し党首に就任 (~88 年)、1987 年 連邦下院議員 (~91 年) 下院における労働者党 (PT) のリーダーを務める (~88 年)、1999 年 11 月 労働者党 (PT) 名誉党首就任、2002 年 10 月 大統領選挙に出馬し、決選投票で当選、2003 年 1 月 大統領就任、2006 年 10 月 大統領再選 (2007 年 1 月就任)。副大統領：José Alencar Gomes da Silva (PL)。婚姻身分：Marisa Leticia da Silva と 1973 年に再婚、前の妻 Maria de Lourdes da Silva は 1970 年に

死亡。マリア夫人との間に4男1女：Marcos Cláudio, Lurian, Fábio Luiz, Sandro Luiz, Luiz Cláudio。日常生活：サッカーが趣味、酒はブラジルのカシヤッサが好き。料理も趣味で、兎料理を好む。読書よりも、新聞やテレビを好み、テレビドラマも見ると。出自：幼いころの1952年に家族と共に北東部のベルナンブコから13日間かけてトラックに乗ってサンパウロへ移住。身体：1963年に就労中の事故で左手小指を失う。政治姿勢：永年、労働組合の指導者として活動した経験から、対話と交渉を重視、反対者も少なくない国内経済・社会改革の推進に際し、各州知事等の地方有力者などとの間で、こまめに調整を重ねる。出所：「Folha de São Paulo のネット」URL: http://www1.folha.uol.com.br/folha/especial/2002/eleicoes/candidatos-segundo_turno.shtml および「外務省各国・地域情勢／中南米／ルラ大統領略歴」URL: http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/brazil/cv/r_silva.html。

- 4) 正当な暴力行使という手段に支えられた、人間の人間に対する支配関係。被治者がその時の支配者の主張する権威に服従することが必要。その支配の内的な正当性の根拠の第一は「永遠の過去」がもっている権威である古い型の「伝統的支配」。第二が、ある個人にそなわった非日常的な天与の資質（カリスマ）がもっている権威で、その個人の啓示や英雄的行為その他の指導的資質に対する、まったく人格的な帰依と信頼に基づく支配、つまり「カリスマ的支配」である。これは、預言者や一政治分野における一選挙武侯、人民投票の支配者、偉大なデマゴグ（民衆政治家）や政党指導者がおこなう支配。第三が「合法性」による支配。[ヴェーバー、マックス・（脇 圭平訳）『職業としての政治』岩波書店、2006、10-11頁]

凡庸な人間から成り立っている政党の抽象的な綱領のためだけでなく、ある1人の人間のために心から献身的に働いているのだという満足感—すべての指導者資質にみられるこの「カリスマ的」要素—が近代的な政党組織の党員の精神的な動機の1つである。（同書、55頁）

- 5) ブラジルでは、地域間にコントラストが見られる。一方に、アマゾンや奥地における、先住民系混血が多いインド・アメリカ文化圏ならびに植民地時代に砂糖生産地帯として発展した、黒人の多いアフロ・アメリカ文化圏である北部・北東部がある。もう一方に、一九世紀末からヨーロッパ移民が多数到来したユーロ・アメリカ文化圏に属する白人が優勢な南部・南東部がある。近年、国内の人口移動によって、南にも北の人の飛び地ができ、またその逆も起こり、南北の違いは以前よりも小さくなったが、なお大きな地域差がある。こうした南北の違いに加えて、東西に展開する海岸部と内陸部の間にも、コントラストが見られる。海岸部は大西洋世界に組み込まれ、ヨーロッパの影響にさらされてきた。主要な都市がこの帯のなかに点在している。他方、奥地では緑の森や広漠たる乾いた平原を舞台に独自の文化が育まれた。広大なブラジル空間の東西、南北に展開するコントラストの様相は、今、変化の中にある。19世紀末にバイア州の奥地（セルタン）のカヌードスで起こった反乱、いわゆるカヌードス戦争（1896～1897年）を、エウクリーデス・ダ・クーニャ（1866～1909）が従軍記者として取材し、20世紀の初頭に『奥地の反乱』（1902年）を著して1世紀が過ぎた。文学作品として今も広く読まれ、ブラジル研究の古典となっているこの本は、発展を遂げたサンパウロなどの南東部とは異なるもう一つのブラジルが、北東部地方の奥地に存在するとの報告であった。そして21世紀の今、その遅れた北東部奥地の貧しい家庭出身の新しい大統領が誕生して、コントラストへの関心がさらに高まってきた。参照：住田「ブラジル」国本・中川編著『ラテンアメリカ研究への招待』（改訂新版、新評論、2005年、303-304頁）。
- 6) 「カフェ」たるサンパウロのコーヒー地主と「レイテ」たるミナスジェライスの牧場主に代表される両地域のエリートが交互に大統領に就任した寡頭支配体制の時代をいう。
- 7) 2010選挙でPSDBは8州で知事を獲得：サンパウロ、ミナスジェライス、パラナ、ゴイアス、トカンティンス、パラ、ロライマ、アラゴアス。PTは5州：リオグランデドスル、バイア、セルジペ、DF、アクレ。PMDBは5州：リオ、マトグロッソドスル、マトグロッソ、ロンドニア、

- マラニョン。
- 8) *FOLHA.com*
<http://www1.folha.uol.com.br/poder/805607-vantagem-de-dilma-sobre-a-soma-dos-adversarios-cai-a-2-pontos-diz-datafolha.shtml> (アクセス日 2010 年 9 月 28 日)
- 9) *FOLHA.com*
<http://www1.folha.uol.com.br/poder/806922-dilma-para-de-cair-tem-4-pontos-a-mais-que-soma-dos-rivais-e-2-turno-e-incerto.shtml> (アクセス日 2010 年 10 月 1 日)
- 10) *FOLHA.com*
<http://www1.folha.uol.com.br/poder/797071-com-50-dilma-mantem-vantagem-e-quadro-e-de-estabilidade-diz-datafolha.shtml> (アクセス日 2010 年 9 月 11 日)
- 11) 大統領選挙集計投票数:1 億 1,119 万 2,908 票。デイルマ:4,765 万 1,434 票 46.91%。セーラ:3,313 万 2,283 票 32.61%。マリーナ:1,963 万 6,359 票 19.33%。プリーニオ:88 万 6,816 票 0.87%。
- 12) DF = 連邦政府直轄地。
- 13) *FOLHA.com*
 “Poder - Especial - 2010 -Eleições : Apuração - 1º turno, Candidatos à Presidência”
<http://eleicoes.folha.uol.com.br/2010/1turno/apuracao-presidente.shtml> (アクセス日 2010 年 10 月 7 日)
- 14) *Folha on line*, “ELEIÇÕES 2002”
<http://www1.folha.uol.com.br/folha/especial/2002/eleicoes/> (アクセス日 2002 年 11 月 1 日)
- 15) *FOLHA.com*
 “Poder - Especial - 2010 -Eleições : Apuração - 2º turno, Candidatos à Presidência”
<http://eleicoes.folha.uol.com.br/2010/2turno/apuracao-presidente.shtml> (アクセス日 2010 年 11 月 5 日)
- 16) “ELEIÇÕES 2010” *FOLHA.com*
<http://www1.folha.uol.com.br/poder/820722-exposicao-de-serra-em-cinturao-tucano-e-ineficiente-e-dilma-mantem-12-pontos-de-vantagem.shtml> (アクセス日 2010 年 10 月 27 日)
- 17) “Brasil escolhe ‘Lula’ para competir por indicação no Oscar” *G1-globo.com*.
<http://g1.globo.com/pop-arte/noticia/2010/09/brasil-escolhe-lula-para-competir-por-indicacao-no-oscar.html> (アクセス日 2010 年 10 月 1 日)
- 18) *Folha de São Paulo* (『フォーリャ・デ・サンパウロ』) 2010 年 8 月 22 日 掲載記事による。
- 19) *Folha de São Paulo* (『フォーリャ・デ・サンパウロ』) 2010 年 8 月 27 日 掲載の記事。
- 20) *G1*, Eleição 2010
<http://g1.globo.com/especiais/eleicoes-2010/noticia/2010/10/mais-da-metade-dos-eleitos-para-camara-nasceu-em-5-estados.html> (アクセス日 2010 年 10 月 9 日)
- 21) 2002 年 10 月選挙結果に基づく上院と下院の主要な政党別勢力分布は次のとおり(2003-2006 年)。
 (*Folha de São Paulo* のネットより)

上院		下院	
党名	議席数	党名	議席数
PMDB	19	PT	91
PFL	19	PFL	84
PT	14	PMDB	73
PSDB	11	PSDB	72
PDT	5	PPB	49
PSB	4	PTB	26

PTB	3	PL	26
PL	3	PSB	24
PPS	1	PDT	21
その他	2	PPS	15
		PC do B	12
		PSL	1
		その他	19
総数	81	総数	513

22) FOLHA.com

<http://eleicoes.folha.uol.com.br/2010/1turno/apuracao-senador.shtml> (アクセス日 2010年10月9日)

23) 拙著「ブラジルの政治文化」富野幹雄・住田育法共編著『ブラジル学を学ぶ人のために』世界思想社, 2002年, 118頁。

24) 参照: Almanaque Abril: Edição Brasil 2001, Editora Abril, São Paulo, 2001, pp. 60-61.

25) "POLÍTICA" ESTADÃO.COM.BR

<http://www.estadao.com.br/especiais/o-2-turno-na-cidade-do-rio-de-janeiro-zona-a-zona,123646.htm> (アクセス日 2010年11月1日)

26) 2010年の選挙結果は、投票数 1億660万6,214票、有効数 9,946万3,917票(93.30%)、白票 245万2,597票(2.30%)、無効 468万9,428票(4.40%)、棄権 2,919万7,152票。一方、2002年の結果(2002年10月27日)は、ルラ(PT)が5,274万6,341票(61.28%)、セーラ(PSDB)3,332万4,881票(38.72%)であり、無効 376万9,223票、白票 172万6,826票、棄権 2,353万1,545票であった。

参考文献

ウェーバー, マックス(脇 圭平訳)

2006 『職業としての政治』岩波書店。10-11頁, 50頁。

住田育法

2002 「ブラジルの政治文化」富野幹雄・住田育法共編著『ブラジル学を学ぶ人のために』世界思想社, 2002年, 118頁。

日本国外務省

2010 「外務省各国・地域情勢／中南米／ルラ大統領略歴」URL: http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/brazil/cv/r_silva.html (アクセス日 2010年11月1日)

Cardoso, Fernando Henrique

2006 *Cartas a um jovem político: para construir um país melhor*. Rio de Janeiro.

Editora Abril

2000 *Almanaque Abril: quem é quem na história do Brasil*. Abril Multimídia, São Paulo, 2000. pp. 296-297.

2001 *Almanaque Abril: Edição Brasil 2001*. Editora Abril, São Paulo. pp. 60 – 61.

Estado de São Paulo

2010 “POLÍTICA: O 2º turno na cidade do Rio de Janeiro, zona a zona” *ESTADÃO.COM.BR*
<http://www.estadao.com.br/especiais/o-2-turno-na-cidade-do-rio-de-janeiro-zona-a-zona,123646.htm> (アクセス日 2010 年 11 月 1 日)

Ferreira, Marieta de Moraes / Foetes Alexandre (organizadores)

2008 *Muitos caminhos, uma estrela: memórias de militantes do PT*. São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo. Volume 1.

Flora, Fernando A. Mourã

2009 *Lula e o PT: da esperança ao feijão-com-arroz & outros escritos* / Fernando A. Mourã Flora – Brasília: Thesaurus. (Série Ideias & Debates, 1).

Folha de São Paulo

2002 “Eleição de 2002, candidates à presidência” *Folha on line*.
<http://www1.folha.uol.com.br/poder/805607-vantagem-de-dilma-sobre-a-soma-dos-adversarios-cai-a-2-pontos-diz-datafolha.shtml> (アクセス日 2002 年 10 月 31 日)

“Eleição de 2002” *Folha on line*.

<http://www1.folha.uol.com.br/folha/especial/2002/eleicoes/> (アクセス日 2002 年 11 月 1 日)

2010 “Com 50%, Dilma mantém vantagem e quadro é de estabilidade, diz Datafolha” *FOLHA.com*.
<http://www1.folha.uol.com.br/poder/797071-com-50-dilma-mantem-vantagem-e-quadro-e-de-estabilidade-diz-datafolha.shtml> (アクセス日 2010 年 9 月 11 日)

“Dilma para de cair, tem 4 pontos a mais que soma dos rivais e 2º turno é incerto” *FOLHA.com*.

<http://www1.folha.uol.com.br/poder/806922-dilma-para-de-cair-tem-4-pontos-a-mais-que-soma-dos-rivais-e-2-turno-e-incerto.shtml> (アクセス日 2010 年 10 月 1 日)

“Poder - Especial - 2010 -Eleições : Apuração - 1º turno, Candidatos à Presidência” *FOLHA.com*.

<http://eleicoes.folha.uol.com.br/2010/1turno/apuracao-presidente.shtml> (アクセス日 2010 年 10 月 7 日)

FOLHA.com

<http://eleicoes.folha.uol.com.br/2010/1turno/apuracao-senador.shtml> (アクセス日 2010 年 10 月 9 日)

“Exposição de Serra em ‘cinturão tucano’ é ineficiente, e Dilma mantém 12 pontos de vantagem”

FOLHA.com

<http://www1.folha.uol.com.br/poder/820722-exposicao-de-serra-em-cinturao-tucano-e-ineficiente-e-dilma-mantem-12-pontos-de-vantagem.shtml> (アクセス日 2010 年 10 月 27 日)

“Poder - Especial - 2010 -Eleições : Apuração - 2º turno, Candidatos à Presidência” *FOLHA.com*.

<http://eleicoes.folha.uol.com.br/2010/2turno/apuracao-presidente.shtml> (アクセス日 2010 年 11 月 5 日)

Folha de São Paulo, 2010 年 8 月 22 日, 掲載記事

Folha de São Paulo, 2010 年 8 月 27 日, 掲載記事

Fundação Perseu Abramo

- 2006 Pela democracia, contra o arbítrio: a oposição democrática, do golpe de 1964 à campanha das Diretas Já / [organização de] Flamarion Maués, Zilah Wendel Abramo. – São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo.
- 2007 Perseu: história e política / Centro Sérgio Buarque de Holanda. Vol. 1, n. 1. São Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo. Dossiê: primeiros passos do PT.

Globo

- 2010 “Brasil escolhe ‘Lula’ para competir por indicação no Oscar” *G1-globo.com*.
<http://g1.globo.com/pop-arte/noticia/2010/09/brasil-escolhe-lula-para-competir-por-indicacao-no-oscar.html> (アクセス日 2010年10月1日)
G1, Eleição 2010
<http://g1.globo.com/especiais/eleicoes-2010/noticia/2010/10/mais-da-metade-dos-eleitos-para-camara-nasceu-em-5-estados.html> (アクセス日 2010年10月9日)

Kucinski, Bernardo

- 1998 *A síndrome da antena parabólica: Ética no jornalismo brasileiro*. Editora Fundação Perseu Abramo. 3ª reimpressão.
- 2000 *As Cartas Ácidas da Campanha de Lula de 1998*. Ateliê Editorial, São Paulo.